

性科學研究論文介紹

A. Dupras 談《性學的未來》

連芷平

樹德科技大學人類性學研究所博士候選人

本文對 A. Dupras 博士在 2010 年發表於 *Sexologies* 期刊第 19 期的一篇論文進行觀點整理，其中關於性學的四個爭議在今天看來仍具有思考價值，故在此提供給性學研究者，盼其有助於瞭解當代性學研究之狀況及探討未來研究之趨勢。

隨著社會的發展，性議題愈發複雜，愈發充滿衝突。A. Dupras 認為，在未來，性學需要對研究目標做更多整合與探討，如果性學家希望對性有新的瞭解及新的理論建設，必須使用跨學科的研究方法。他在引言中即開宗明義地指出，性學須以社會變遷的視角來重新定義相關概念。如果研究性學的過去發展有助於形成性學家這一群體的身份，那麼放眼未來則有助於設定新的研究目標，並找出具可行性的研究途徑。當前，性學領域的理想圖景有待於性學家去更新與拓展，相對於研究性學史而言，研究性學的未來才是充滿實際意義的。但是該如何開始呢？什麼樣的視角才能提供一個最佳的出發點，以便我們思索性學的未來？

首先，性學研究者要面對的是性學 (Sexology) 和性 (Sexuality)

這兩個概念之間的爭論，這便不得不提及兩位性學界的先驅：德國醫生 Iwan Bloch (1872-1922) 和英國生物學家 Karl Pearson (1857-1936) 。

A. Dupras 提及的這位 Iwan Bloch 醫生，因創用了「Sexology」一詞而被稱作「性學之父」，他率先將民族學、人類學的方法引入了性障礙的研究。Iwan Bloch 對「性學」所下的定義相當廣泛，在《當代的性生活》一書中他提出：從醫學角度研究「性學」，應是性科學的核心，然而僅僅如此，並不足以處理性與人類生活及其它領域之間的多維度關係。考慮到性在個人生活和社會生活中的重要性，以及性與人類文明進化的關係，「性學」這個特定的研究分支應成為「人類科學」(science of mankind) 的一部分。

1909 年，Iwan Bloch 便開始關注性解放運動將引發哪些正向及負向的影響。1888 年，Karl Pearson 提出，在社會變遷下，女性解放需要的是性的平等。

A. Dupras 認為，因為社會存在性的迷思，性學家們投入大量人力精力財力，試圖對此進行解決。但今天，性學的研究是否已經解決了這些迷思？我們是應該化解性學存在的爭議呢，還是以這些爭議去推動學科的發展呢？他的看法是，應重新審視所有的性爭議，並將之與社會的其它爭議相鏈接，以更新當代的性學觀念，及定義性學的未來。

此處提及之性學爭議，主要分為四個部分，梳理如下：

1，從性的簡單化走向複雜化

性研究中，常常將議題降低為生物學、心理學或社會學的某個學科範疇的研究，這雖然有助於性的簡單化，使其更易於被理解，也更易於開展，但值得注意的是，當前科學研究的剖析方式往往是將性切割成一些簡單的小範疇，每個範疇被互相隔離，難以顧全整體，這種分析法聚焦於每個性範疇的精度與深度，分別由不同領域的專家負責，如醫生、心理學家、社會工作者等。在難以解釋的性行為方面，如戀童癖和性犯罪，相關專業人士通常會找到一個令人安心的解釋，顯得簡單、快速又高效。比如，一個魁北克心理醫生會強烈建議對戀童癖實施閹割治療，為了達到高效的治療效果，導致這個問題被簡單化、細化和孤立化。被切割成多個細小範疇的研究，使得性現象在全球視野中的重建非常困難。

性絕不是簡單的，也不應被簡化，性是複雜的萬花筒。一個性問題的解決，需要同時考慮到生物學、心理學和社會學等多個範疇，以及其中的邏輯一致性，讓研究問題複雜化常常是很有必要的。對於性，應鼓勵性學家展開新的思路，重要的是要用跨學科的思維去重建那些分散的研究數據。比如關於男同性戀的生物學理論，其中心理因素便包括了內部心理因素和外部心理因素，如社會因素、環境因素等。未來的性學應採用理論模型去理解複雜的性。

2，從性無知（incomprehension）走向性智慧（sexual intelligence）

第二個爭議是關於性學研究的目標。性的研究目前被極大地應用於防止「性混亂」，如防止愛滋病。眾多公共衛生幹預建立在對性的理解非常有限之基礎上，性健康的工作者常常缺乏性知識，因為對危險性行為的說明存在不足，導致預防愛滋病效果有限。如果性健康工作者並不想去理解性行為本身，那麼他們的工作將是盲目的。

未來，性學應該高度重視個人與集體的性智慧發展。從個人層面上，培養一個人的性智慧意味著獲取知識和促進理解，增加性智慧是極有必要的，這有助於人們與他人互相認同，去理解與彼此理解，在美好的智慧中生活。對於集體層面的計劃，需要在願景和必要的理解之間創建新的一切，重要的是構造性學的真相，將其擴散與分享給全人類，推動更多的性自由，這個知識體系會促使每個人都能夠為自己創造一個富有創意的性，為自己獲取性幸福。

3，從殖民化的性走向非殖民的性

第三個爭議是關於性的意義。未來的文明將是超資本和超技術的，發達資本主義使一切都變得商品化，包括愛情和性。性已成為一個被開發的、蓬勃發展的產業，人類的身體被轉換成為機器的身體。我們正在見證技術的急速擴張，程式將為罹患性困難的個人提供合適的工具：注射、植入等等，我們可預見到，在這一切過程中，技術與資本將導致性生活的殖民化。隨著性生活變得商業化和機械化，我們

可能面臨喪失人性的危機。

在性行為方面，人們愈發採用後現代資本主義的社會交換原理方法，在關係的雙方中，性成為一種談判，一種交換，一種銷售。性學家應該警惕在資本主義技術發展下，性學的未來處於危險之中。如果我們不想對未來失去信心，那麼應該為下一個時代去定義一個新的人文主義性學，這種努力非常重要。要反對性的物化，去追求情感的性。

4，從道德中立走向倫理承諾

在性學中，性道德構成了另一個有爭議的問題。Helminiak (2001) 做過一項研究，發現在 10 本關於性的教材中，所呈現出的道德是互相矛盾的。儘管教科書提出傳授道德中立和科學客觀，但它們竟然一致傾向於道德。性學研究者必須為下一個時代去努力定義和重塑一個新的人文主義性學，首先必須確保將性的道德視為遵守法律、規範和規則，而不是那些相互矛盾的道德觀念。

在結論部分，A. Dupras 提出，性學家應是性爭議的調停者。今天的世界，社會現實日趨多樣性，不但文化存在多元樣貌，宗教亦是如此。在一個社會中，民眾並不會擁有共同的想法和一致的性價值觀，人們為了維護自己的不同觀點，常常惡意爭吵、攻擊他人。我們如何面對生活在同領土上的諸種對立的文化意識形態？如何去獲得形式多種多樣而又和平共處的性生活？如何解決個人和集體的性迷思與性衝突？A. Dupras 認為，我們必須從中實踐，去發展經驗，除了培養專業的性學家，開發其思維，去認識性的複雜性，更要整合性科學、

性現象的知識與數據，發展性學研究者的能力與創造力，去發現一切新的現象。一個能夠作為性爭議調停者的性學家，會是未來性學研究領域的使者和創新者。

A. Dupras 最後寫道：性學研究者都非常清楚，後現代社會將改變性與性學。Herdt 與 Howe (2007)的研究已指出，互聯網的通信技術和商業化將帶來新的數位化性革命。Haeberle (2004)亦認為，互聯網為人們提供了科學知識，改變了傳統的性傳授與性學習方式。性學研究者應深刻認識到，在未來，法律，宗教，健康和社會制度將很難跟上技術所導致的愈發多元、充滿創造性與多樣化之性活動的蓬勃發展(Mackay, 2000)。性學的發展趨勢將取決於各種個人行動與集體行動，正是這些力量在建構未來性學研究的基石。

參考文獻

- Dupras, A. The future of sexology.(2010). *Sexologies* , 19, 69-73
- Haeberle E. J.(2004). *The global future of sexology*. Lecture given in Beijing, China Sexology Association, October 16th 2004. <http://www2.hu-berlin.de/sexology/GESUND/ARCHIV/BSpeech/index.htm>.
- Helminiak,D. A.(2001). Sexual ethics in college textbooks: A suggestion. *J. Sex Edu. Ther*, 26(4), 320-7.
- Herdt G, Howe C, editors.(2007). 21st century sexualities. *Contemporary issues in health, education, and rights*. New York: Routledge.
- Mackay, J.(2000). *The Penguin atlas of human sexual behavior*. Harmondsworth: Penguin Books.